



**GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU**

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic*, inițiată de domnii deputați Ștefan Cornel Bardan și Gabriel Iulian Bîrsan și de domnii senatori Alexandru Pereș și Gheorghe David aparținând Grupurilor parlamentare ale PD-L (PLx. 135/2008).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă parlamentară are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic*, propunându-se modificarea art. 72 alin. (1) paragraful 2, astfel:

„Orice discriminare privind alegerea în structurile și în funcțiile de conducere colective și de execuție este interzisă cu excepția cadrelor didactice rude până la gradul IV. În cazul eliberării unui loc în funcțiile de conducere, se procedează la alegeri partiale, potrivit Cartei universitare.

Aceeași prevedere se aplică și în situația descompletării cu mai mult de 1/3 a structurilor de conducere.”

Din Expunerea de motive rezultă că inițiatorii propun, în esență, măsuri pentru „*eliminarea situațiilor de rudenie din cadrul conducerii universităților, astfel încât activitatea didactică să se desfășoare în cele mai bune condiții*”, deoarece „*s-a constatat faptul că anumite cadre didactice aflate în structurile și funcțiile de conducere universitare sunt rude, de cele mai multe ori soț și soție, aflându-se astfel, datorită subordonării directe, într-un conflict de interese, prejudicind grav, de multe ori, activitatea instituțiilor de învățământ superior respective.*”

I. Propunerি și observații

Legea nr. 128/1997 reglementează la art. 2 următoarele:

„*a) funcțiile, competențele, responsabilitățile, drepturile și obligațiile specifice personalului didactic și didactic auxiliar, precum și ale celui de conducere, de îndrumare și de control;*

b) condițiile și modalitățile de ocupare a posturilor și funcțiilor didactice, didactice auxiliare, a funcțiilor de conducere, de îndrumare și de control, precum și condițiile și modalitățile de eliberare din aceste posturi și funcții, de încetare a activității și de pensionare a personalului didactic și didactic auxiliar”.

La art. 4 din aceeași lege se menționează că: „*Nu pot ocupa posturile didactice, de conducere sau de îndrumare și de control în învățământ persoanele care desfășoară activități incompatibile cu demnitatea funcției didactice, cum sunt:*

a) prestarea de către cadrul didactic a oricărei activități comerciale în incinta unității de învățământ sau în zona limitrofă;

b) comerțul cu materiale obscene sau pornografice scrise, audio sau vizuale;

c) practicarea, în public, a unor activități cu componență lubrică sau altele care implică exhibarea, în manieră obscenă, a corpului.”

Potrivit art. 89 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, „*Autonomia universitară constă în dreptul comunității universitare de a se conduce, de a-și exercita libertățile academice fără niciun fel de ingerințe ideologice, politice sau religioase, de a-și asuma un ansamblu de competențe și obligații în concordanță cu opțiunile și orientările strategice naționale ale dezvoltării învățământului superior, stabilite de lege.”*

De asemenea, conform art. 92 alin. (2) din aceeași lege „*Autonomia universitară vizează domeniile conducerii, structurării și funcționării instituției, ale activității didactice și de cercetare științifică, ale administrării și ale finanțării*”, modalitățile principale de realizare a autonomiei universitare fiind prevăzute de alin. (3) al aceluiași articol.

Conform jurisprudenței Curții Constituționale, prin Decizia nr. 23/2005, „*Autonomia universitară nu înseamnă independența instituțiilor de învățământ superior și nici nu implică existența unei autonomii de reglementare și de decizie a acestora în afara cadrului legal, care este general obligatoriu.*”, legiuitorul putând stabili condiții specifice pentru exercitarea unor funcții de conducere în cadrul aceleiași categorii profesionale, fără însă ca aceste condiții să constituie discriminări.

În acest sens, normele privind realizarea autonomiei universitare – între care și regulile de alegere a organelor de conducere ale instituțiilor de învățământ superior – au fost stabilite și prin art. 93 alin. (1) din Legea nr. 84/1995, potrivit căruia „*Membrii comunității universitare au dreptul de a lua parte la conducerea treburilor universitare; organismele de conducere se aleg prin vot secret, potrivit Cartei universitare, pentru perioade de 4 ani.*”

Nu în ultimul rând arătăm că și Constituția a consacrat prin art. 32 alin. (6) *principiul autonomiei universitare*, fără să definească însă această noțiune, de unde, văzând și prevederile alin. (5) ale aceluiași articol, în conformitate cu care învățământul de toate gradele se desfășoară în condițiile legii, rezultă că legiuitorul constituent a lăsat legiuitorului ordinat libertatea de a stabili elementele autonomiei universitare și condițiile în care aceasta se exercită.

În aceste condiții, art. 2 din *Ordinul ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 2538/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor conducerilor academice din învățământul superior acreditat* prevede: „*Se recomandă ca metodologia proprie de organizare a alegerilor să contină prevederi referitoare la situațiile de conflict de interes și incompatibilități*”.

Astfel, fiecare senat în parte poate stabili prin intermediul *Cartei universitare* proceduri de alegere a organelor de conducere, instituind criterii obiective, clare și precise cu privire la incidenta textului. Acestea pot avea menirea de a garanta independența decizională, atunci când planează suspiciuni asupra imparțialității organelor de conducere, când există relații de rudenie până la gradul IV inclusiv între anumite persoane ce servesc din punct de vedere decizional sau administrativ la desfășurarea activităților curente.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerențele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**
Președintele Camerei Deputaților